***Thema 6***

***Jouw coördinerende rol***

**Inleiding**

**Als verpleegkundige ben je in staat coördinerende taken uit te voeren. Je maakt een planning en verdeling van je werkzaamheden en stelt prioriteiten die je kunt beargumenteren. Je stemt de zorgverlening af met je collega’s en je consulteert zo nodig een arts of andere deskundigen of verwijst naar hen. Je bespreekt de zorgverlening met de betrokkenen, je werkt met hen samen en draagt zo nodig werkzaamheden over. Je vertegenwoordigt de patiënt tijdens inter- en multidisciplinaire overlegvormen. Je past het verpleegkundig beleid aan als blijkt dat dit nodig is.**

**Als verpleegkundige ben je dus verantwoordelijk voor de coördinatie en de continuïteit van het totale zorgproces. In dit thema gaan we hier op in en leer je ook tijdens de lessen klinisch redeneren communiceren met andere disciplines.**

**Daarnaast start je in dit thema met EBP. Evidence based practice is het doelmatig en objectief gebruikmaken van het best beschikbare bewijs bij de behandeling en begeleiding van patiënten.**

**EBP is het best te vertalen als goede, adequate, effectieve en efficiënte zorg.**

**Het gaat bij EBP om klinische beslissingen op basis van drie voorwaarden: het best beschikbare (wetenschappelijke) bewijs, de kennis en ervaring van de professional en de waarde(n) en voorkeur van de individuele patiënt.**

**Want heb je je wel eens afgevraagd of medisch handelen mensen altijd beter maakt? Of kan het ook schade aanrichten?**

**In de zorg leveren we al jaren niet effectieve en soms zelfs schadelijke zorg zonder dat we het door hebben. Een voorbeeld is dat patiënten tot voor kort vanaf middernacht tot aan een operatie nuchter moesten zijn. Uit onderzoek blijkt dat je de meeste mensen tot twee uur voor de operatie best kunt laten drinken.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Opdrachten** | **Opdracht 1:** *Individuele opdracht*  Bespreek op de afdeling of EBP wordt toegepast en inventariseer of er situaties zijn waar je EBP op kan toepassen.  Inventariseer met je begeleider of er een geschikte casus is waarin je op zoek kunt gaan naar de beste zorg voor de patiënt op basis van Evidence Based Practice.  Je inventariseert/onderzoekt ook op de afdeling of er niet-effectieve zorg gegeven wordt. Vervolgens ga je je bevindingen met je werkbegeleider bespreken en vraag je wat de reden is waarom deze zorg toch zo wordt uitgevoerd. En waarom deze nog steeds op de afdeling gegeven wordt.  Wat wordt er gedaan op een afdeling om EBP te werken?  Neem je bevindingen mee naar de les.  **Opdracht 2, keuze uit A of B**  **A:** *Opdracht in twee/drietallen*  Vanuit de inventarisatie van opdracht 1 neemt elke student een casus mee naar de les. Je wisselt deze casuïstiek uit en je benoemt wat op de afdeling aan niet-effectieve zorg gegeven wordt. Jullie overleggen over de te vormen twee/drietallen en welke casuïstiek jullie kiezen.  Beschrijf de wens van de patiënt en formuleer de specifieke vraag via de methode PICO.  Je presenteert in twee/drietallen je gekozen casus.  In deze presentatie laat je duidelijk de vijf stappen van EBP terugkomen.  Voor de gekozen casus beschrijven jullie hoe je op zoek bent gegaan naar de beste zorg voor de patiënt op basis van Evidence Based Practice.  Benoem de gevolgen voor de interventies voor de patiënt op basis van de verpleegkundige kennis die jullie nu hebben.  Beargumenteer de interventies en benoem waarom jullie tot deze interventies zijn gekomen.  Vervolgens schrijven jullie een verantwoordingsverslag met een proces en product evaluatie. In dit verantwoordingsverslag beschrijf je hoe jullie de samenwerking hebben ervaren en wat je geleerd hebt van jullie casus en de presentatie van jullie casus, kijkend naar de criteria.  **B:** *individuele opdracht*  Je kiest uit het aanbod vanuit het LMS drie E-learnings over EBP. Je motiveert waarom je deze drie hebt gekozen en wat je ervan geleerd hebt. Je presenteert dit aan de klas: waarom heb je deze drie E-Learnings over EBP gekozen en wat heb je ervan geleerd?  Vervolgens beschrijf je dit in je verslag.  **Opdracht 3:** *Individuele opdracht*  Beschrijf als voorbereiding op de **eindevaluatie van jouw BPV** wat op dat moment jouw sterke punten zijn als het gaat om coördineren van zorg en welke leerpunten je hebt tijdens het coördineren van zorg. Je kunt daar het formulier voor gebruiken uit de bijlage. Vervolgens vraag je feedback van je begeleider(s).  Beschrijf vervolgens een samenvatting van jouw leerpunten en sterke punten als het gaat om coördineren van zorg.  De ingevulde formulieren en de samenvatting lever je (digitaal) in bij je BPV docent als onderdeel van de voorbereiding op je eindevaluatie en bewaar je in je BPV map.  **Opdracht 4**, *klinisch redeneren, individueel.*  Je werkt 1 patiënt, die je hebt verpleegt tijdens de BPV, uit volgens de 6 stappen van klinisch redeneren. Presenteer deze aan je werkbegeleider op de afdeling. Verwerk de feedback van deze presentatie in je verslag.  In de laatste les van thema 6 maak je een toets over alle lessen KR (van thema 4, 5 en 6) die tot dan toe gegeven zijn.  ***Zorg dat je zelf een planning maakt voor dit thema waarin je alle opdrachten opneemt!*** |
| **Doelen** | Aan het eind van dit thema kun je:   * benoemen wat jouw sterke punten zijn en welke leerpunten je hebt tijdens het coördineren van zorg; * de zes stappen van klinisch redeneren toepassen bij één patiënt; * het nut van Evidence Based Practice (EBP) benoemen voor de zorg in het algemeen en voor de individuele zorgvrager; * benoemen waarom een kritische houding een voorwaarde is voor het toepassen van EBP; * voorbeelden noemen van niet-effectieve verpleegkundige zorg; * de definitie en de doelen van EBP benoemen en daarnaast de stappen van het EBP-proces; * de relatie tussen EBP en een richtlijn benoemen; * benoemen wanneer je mag afwijken van een evicence based richtlijn; * beschrijven wat het verband is tussen de Nederlandse wetgeving en EBP; * beargumenteren welke rol je als beroepsbeoefenaar hebt op het gebied van kwaliteitszorg; * benoemen op welke wijze gebruik gemaakt kan worden van bestaande protocollen en richtlijnen. |
| **Kerntaak/Werkprocessen** | Voorbereiding op:  B1-K1-W9 Coördineert de zorgverlening van individuele zorgvragers  B1-K1-W10 Evalueert en legt de verpleegkundige zorg vast  B1-K2-W2 Werkt samen met andere beroepsgroepen in de zorg |
| **Periode** | Periode 4 van het 3e leerjaar |
| **Week** | 6 weken – week 33 t/m 38 (23 mei ‘22 t/m 1 juli ‘22) |
| **Lestijd** | 6 uur per week |
| **Lesmateriaal** | **Literatuur:**  Traject VenV Ziekenhuis deel 1 en /of 2  Geneeskundige en verpleegkundige methodiek  Materiaal docenten Gilde traject  Protocollen UMCG  Vakliteratuur |
| **Onderwerpen uit het curriculum** | Start EBP   * Waarom EBP * Definitie EBP * Toepassing EBP * Rollen bij EBP * Van probleem naar vraag - PICO * Waar vind je evidence? * Wetgeving in relatie tot EBP   Coördineren van zorg  MDO – multi disciplinair overleg |
| **Planning** | In de eerste les krijg je een tijdspad. Sommige lessen zijn al ingevuld en ander activiteiten mag je zelf of met je groepsgenoten plannen en organiseren. Bedenk wel bij je planning dat je informatie nodig hebt en dat je patiënt misschien na 1 of 2 dagen al weer met ontslag gaat. |
| **Aanwezigheid en Beoordeling** | 100 % aanwezigheid |
| **Datum afronding** | 8 juli 2022 |

***Tijdpad***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Week 1**  **23 – 27 mei**  **(do/vr hemelvaart vrij)** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/ volgens rooster** |
| Thema | Powerpoint EBP, les 1 | Opstart thema, EBP en uitleg opdrachten |
| Klinisch redeneren | Voorbereiden opdrachten endocrien systeem, zie WIKI | Introductie klinisch redeneren de te behandelen thema’s  Doornemen van de opdracht |
| SLB |  | Wie, wat waar bewaren? Overzicht en planningen |
| **Week 2**  **30 mei – 3 juni** | **Zelfstandig** | **SLB groep/ Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema | Verdiepen in opdracht 1, EBP op de afdeling.  Powerpoint EBP, les 2 | EBP opdracht 1. Tijdens deze les wisselen jullie je casuïstiek uit, en je benoemt wat op de afdeling aan niet-effectieve zorg gegeven wordt. Jullie overleggen over de te vormen twee/drietallen en welke casuïstiek jullie kiezen.  Bespreken vragen n.a.v. de Powerpoint les2.  Richtlijnen, opdracht, V&Vn, zorg voor beter |
| Klinisch redeneren | Voorbereiden theorie Neurologie. Zie wiki.  Maken van de actieve samenvatting | Bespreken opdrachten endocrien systeem |
| SLB |  | Intervisie, volgens model positieve intervisie |
| **Week 3**  **6 juni – 10 juni**  **(ma vrij ivm pinksteren)** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema | Powerpoint EBP, les 3 | * Bespreken vragen n.a.v. de powerpoint * Oefenen met het maken van een PICO |
| Klinisch redeneren | Herhaling lesstof thema 4 (voorbereiden voor de toets) | Bespreken theorie van neurologie  Bespreken actieve samenvattingen neurologie |
| SLB |  | Evalueren individuele compententies:   * Feedback van iemand waar je regelmatig mee samenwerkt en overlegt * En iemand waar je minder mee samenwerkt en overlegt |
| **Week 4**  **13 – 17 juni** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema | Powerpoint EBP, les 4 | (Na)bespreken vragen uit de powerpoint |
| Klinisch redeneren | Herhaling lesstof thema 5 als voorbereiding van de toets | Casus neurlogie, deel 1 |
| SLB |  | Kletspot |
| **Week 5**  **20 – 24 juni** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema |  | Coördineren van zorg  Powerpoint coördineren van zorg en overdracht  Uitleg opdracht 3 |
| Klinisch redeneren | Herhalen lesstof thema 6 als voorbereiding van de toets | Uitspelen en nabespreken opdracht casus neurologie |
| SLB |  | Presentaties opdracht 2 |
| **Week 6**  **27 juni – 1 juli** | **Zelfstandig** | **SLB groep/Thema onderwijs/volgens rooster** |
| Thema | Opdracht 3  Verslag van EBP | Opdracht – leren communiceren |
| Klinisch redeneren |  | Toets klinisch redeneren thema 4,5 en 6 |
| SLB |  | presentatie opdracht 2 (indien vorige week niet afgerond)  Afronden thema 6 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Beoordeling thema 6 (door slb docent) | | | |
| Naam student:  Naam nakijkend docent:  Voldoende aanwezig: Ja/Nee  Cijfer: | | | |
| Lay out verslag | O | V | G |
| Het verslag bevat bladzijdenummering, een voorkant, inleiding, inhoudsopgave, hoofdstukken, slot en bronnenlijst;  Het taalgebruik is helder en in eigen woorden. De tekst heeft een goede zinsopbouw en indeling in alinea’s;  Citaten en bronnenlijst zijn uitgewerkt volgens de APA richtlijnen. |  |  |  |
| Opdracht 1, individuele opdracht | O | V | G |
| Je hebt op de afdeling een inventarisatie gedaan of en wat er gedaan wordt aan Evidence Based Practice. Je hebt een geschikte casus gepresenteerd tijdens de les waarin je op zoek kunt gaan naar de beste EBP zorg voor de patiënt. |  |  |  |
| Opdracht 2, keuze uit A of B |  |  |  |
| A: presentatie casus |  |  |  |
| Benoem in jullie presentatie de gekozen casus; |  |  |  |
| Benoem de vraag en de wens van de patiënt;  Specifieke vraag uitgewerkt aan de hand van PICO  (Patiënt Interventie Comparison Outcome); |  |  |  |
| Benoem de richtlijnen die jullie hebben gevonden;  Benoem de gekozen interventie(s) met beargumentering. |  |  |  |
| B: presentatie EBP E-Learnings |  |  |  |
| Je hebt drie E-Learnings over EBP gemaakt; |  |  |  |
| Benoem in je presentatie waarom je die drie hebt gekozen; |  |  |  |
| Benoem wat je ervan hebt geleerd. |  |  |  |
| Opdracht 3: Samenvatting sterke en leerpunten coördineren van zorg |  |  |  |
| Beschrijf in de samenvatting je sterke en leerpunten n.a.v. ingevulde formulier; |  |  |  |
| Beschrijf waar je je in herkent, waar je je niet in herkent; |  |  |  |
| Beschrijf wat je hieruit meeneemt aan doelen voor je volgende bpv. |  |  |  |
| Verantwoordingverslag | O | V | G |
| Product evaluatie  Er is beschreven:  - of de gestelde doelen zijn behaald  - wat er goed ging en waarom  - wat de student een volgende keer anders zou willen doen  - wat er geleerd is van deze presentatie |  |  |  |
| Procesevaluatie  Er is beschreven:  - op welke wijze de student tevreden is over de aanpak van de opdracht en presentatie en waarom  - hoe de presentatie is verlopen  - of de student feedback heeft gevraagd van de groep en wat dit betekent voor de student |  |  |  |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Goed** | **Voldoende** | **Cijfer** | | 10 x goed |  | 10 | | 9 x goed | 1 x voldoende | 9,5 | | 8 x goed | 2 x voldoende | 9,5 | | 7 x goed | 3 x voldoende | 9 | | 6 x goed | 4 x voldoende | 8,5 | | 5 x goed | 5 x voldoende | 8,5 | | 4 x goed | 6 x voldoende | 8 | | 3 x goed | 7 x voldoende | 7,5 | | 2 x goed | 8 x voldoende | 7 | | 1 x goed | 9 x voldoende | 6,5 | |  | 10 x voldoende | 6 |   Datum:  Handtekening beoordelaar: |  |  |  |
|  |  |  |  |